FOTBAL

Arbitrii meciurilor

● U.T.A. — F.C. ARGEŞ: R. Buzdun la centru, Constantin Costică şi Vasile Toma (toţi din Bucureşti) la tuşă;

● JIUL — STEAUA: Z. Drăghici la centru, C. Ridvan şi G. Manole (toţi din Constanţa) la tuşă;

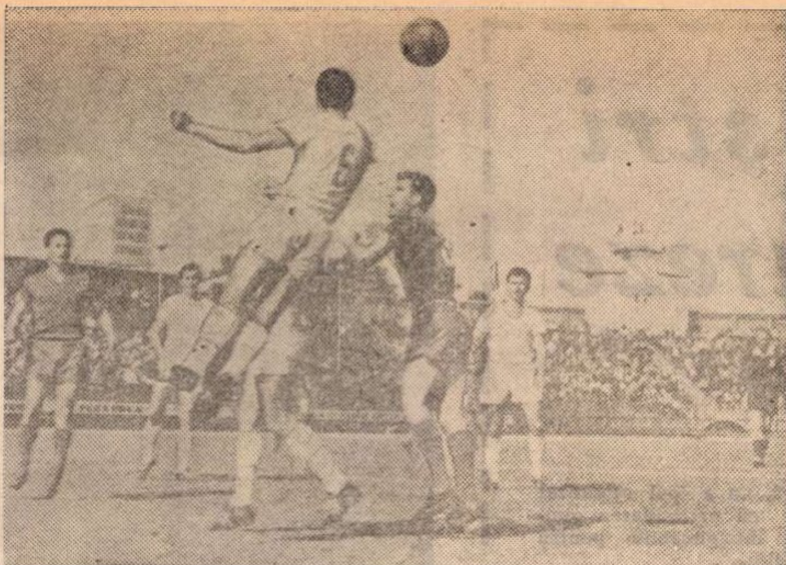
● RAPID — DINAMO BACĂU: P. Sotir (Mediaş) la centru, E. Bucşe (Sibiu) şi S. Muşat (Braşov) la tuşă;

● PETROLUL — A.S.A. TG. MUREŞ: E. Martin la centru, G. Vasilescu I şi V. Roşu (toţi din Bucureşti) la tuşă;

● FARUL — DINAMO BUCUREŞTI: A. Pop la centru, M. Bădulescu şi S. Patkoş (toţi din Oradea) la tuşă.

● PROGRESUL — UNIVERSITATEA CLUJ: I. Ritter la centru, I. Boroş şi S. Birăescu (toţi din Timişoara) la tuşă;

● UNIVERSITATEA CRAIOVA — STEAGUL ROŞU: Aurel Pop (Cluj) la centru, I. Cimpeanu (Cluj) şi S. Mureşan (Turda) la tuşă.



Dinamo Bucureşti — Farul, la Constanţa. O partidă de mare intensitate în care victoria pote suride fiecărei formaţii.

In fotografie, o fază la poarta Farului, dintr-o intilnire în care Dinamo a cîştigat cu 5—1. Ce va fi miine?

Între două etape

(Urmare din pag. 1)

tei partide, bună din punctul de vedere al spectacolului şi valorii tehnice pentru martorii săi. În aceasta constă ceea ce am spus că trebuie să fie considerat normal. Normal pentru o intilnire de categoria A, unde avem pretenţia să se afle jucători şlefuiţi sub raport tehnico-tactic. Şi am subliniat acest lucru, deoarece de la faţa locului şi din relatările cronicarilor partidelor în cauză, în celelalte patru jocuri fotbalul a lipsit de tot sau pe jumătate, echipele avind ca singur obiectiv cele două puncte.

Desigur, este normal ca ţinta oricărei partide de campionat să se concretizeze în punctele puse in joc dar tot atit de important ne apare şi mijlocul prin care ele sint obţinute. Spunem aceasta deoarece continua ignorare a mijloacelor care conduc la succese abate preocuparea pentru lucrul esenţial din fotbalul nostru: munca ce trebuie dusă pentru augmentarea standardului tehnico-tactic al jucătorilor români. Gradul scăzut de tehnicitate devine, în intilnirile internaţionale, un fel de autofrînă ce anulează eventualele laturi pozitive ale pregătirii (fizice, morale etc.).

Sub acest unghi ni se pare îngrijorător numărul mare de note mici — 4 — 5 — 6 — cu care au fost apreciaţi „protagoniştii" partidelor disputate joi. Mai ales că printre aceştia se află numeroşi selecţionabili.

Patru echipe au stat. Piteştenii au rămas la Budapesta, de unde ieri s-au îndreptat direct spre Arad pentru a susţine partida cu U.T.A. Antrenorii Bălănescu şi Mladin au incertitudini privind folosirea lui Coman, care şi în meciul cu Ferencvaros a jucat cu un deget luxat. Un şut extrem de puternic al lui Varga a agravat situaţia. La Budapesta, Coman a rămas pe teren pînă la terminarea partidei. Va intra oare pe cel de la Arad? Dr. Tomescu va aviza duminică dimineaţa.

Corespondentul nostru din Petroşeni, STAICU BALOI, ne-a trimis cîteva veşti despre pregătirile efectuate de Jiul pentru meciul cu Steaua. Petroşenenii au făcut un „amical" cu Minerul Lupeni (scor: 3–1), dovedind poftă de joc şi dorinţă de reabilitare în faţa propriilor suporteri.

Puţine noutăţi de la Rapid şi Dinamo Bucureşti. Giuleştenii, întorşi din turneu, manifestă optimism şi încredere. Gindurile lor sar peste meciul cu Dinamo Bacău, îndreptîndu-se spre revanşa cu Trakia, de miercurea viitoare. Unul dintre motivele de satisfacţie pentru conducerea tehnică a echipei feroviare este eficacitatea de ultimă oră a cuplului Dumitriu — Ionescu în cele două meciuri susţinute în R.F. a Germaniei. Să vedem...

Dinamoviştii bucureşteni — reîntîlnindu-se după „ieşirile" în diferite selecţionate — s-au pregătit minuţios şi... discret pentru meciul de la Constanţa. Ca de obicei n-a transpirat aproape nimic pentru presă şi nici măcar pentru suporterii absenţi de la ultimul antrenament de omogenizare al echipei.

In rest, nimic nou faţă de etapa de joi (în ce priveşte formaţiile, intenţiile tactice... tehnice). Cel puţin pînă la ora cînd sint scrise aceste rinduri.

Aruncînd o privire peste programul zilei de miine, meciurile de la Petroşeni şi Constanţa se impun ca virfuri ale etapei. Ambele echipe bucureştene vor fi supuse, fără îndoială, la „chinuri" grele. Cum vor fi trataţi spectatorii de pe cele două stadioane şi de pe celelalte? Iată-ne revenind, prin această firească întrebare, la locul de unde am plecat: calitatea spectacolului, a fotbalului practicat. Este un cerc vicios în care sintem obligaţi să ne invîrtim din cauza băieţilor noştri, care în această toamnă au uitat parcă şi ceea ce ştiau. Personal, refuz să cred acest lucru, considerind că alături de cauze obiective există şi altele subiective (probleme de inhibiţie, de atmosferă) care trebuie înlăturate, neavind darul să aducă nimic bun. Dacă nu putem vedea, în campionatul nostru, partide de tipul Real — Penarol, să vedem măcar unele la nivelul posibilităţilor actuale ale jucătorilor pe care-i avem. Este o cerere îndreptăţită.

În loc de avancronică la „B" şi „C"

Aşadar miine, cele 84 de echipe din „B" şi „C" vor sta din nou faţă-n faţă. Spaţiul nu ne permite să ne ocupăm de fiecare joc în parte. Din relatările corespondenţilor şi trimişilor noştri la jocurile de pînă acum, reiese, etapă de etapă, că doar unele meciuri au un nivel satisfăcător, în timp ce marea majoritate a partidelor au o desfăşurare submediocră. Ar fi prea lungă lista celor corigenţi la acest capitol, dar nu se poate să nu amintim totuşi de C.S.M.S., Siderurgistul, Minerul Baia Mare, Ind. sîrmei C. Turzii (echipe cu pretenţii) care, fie că ocupă poziţii fruntaşe sau medii, continuă să-şi dezamăgească suporterii. După părerea noastră, ecourile pentru un fotbal bun spectaculos, şi de o inaltă ţinută sportivă (aşa cum se cere şi în divizia A) nu s-au făcut încă auzite în celelalte două categorii. Ce fac antrenorii şi conducerile secţiilor în acest sens? Cum răspund ele chemărilor F. R. Fotbal? Greu de stabilit. Dimpotrivă, nu este săptămînă în care ziarul nostru să nu publice articole despre recalcitranţi (vezi „Căpitanii de echipă în ofsaid") sau ştiri în care inserăm suspendări de terenuri (vezi Galaţi) şi încă alte multe iregularităţi. De ce oare? Asta se aşteaptă de la formaţiile care activează în aceste categorii? De ani de zile se speră într-un reviriment în jocul formaţiilor din aceste divizii (în special în „B") şi tot de ani de zile lucrurile merg aşa cum merg. Antrenorii ar trebui să-şi pună drept scop, desigur, pe lîngă cîştigarea seriei în care activează echipa lor, şi pe acela al descoperirii de elemente tinere. Ar fi, într-adevăr, o cauză nobilă. Dar în acest sens — după cum se poate constata — talentele autentice promovate din „B" şi „C" spre echipele diviziei „A" se pot număra pe degetele unei singure miini.

Ar fi multe de discutat despre activitatea echipelor şi jucătorilor din diviziile secunde. O vom face cu regularitate de acum înainte. Pînă atunci şi înaintea etapei de miine am lansat o idee. Răspunsul îl aşteptăm de la antrenori.

Dialog cu cititorii

In mai multe dintre scrisorile primite la redacţie în ultima vreme cititorii ne semnalează diferite manifestări indisciplinare care se petrec la meciurile programate în divizia B. Fie că este vorba de abaterile comise de unii jucători, fie de erorile (deseori intenţionate) ale unor arbitri în favoarea echipelor gazde, fie chiar de acţiunile unor elemente huliganice din rîndurile publicului, spectatorii corecţi iau atitudine fermă faţă de asemenea fapte care contravin spiritului de sportivitate şi cer să se ia măsuri severe împotriva vinovaţilor.

Astfel, asistentul universitar Dan Brinzei *din Iaşi, str. Republicii 51, ne sesizează atitudinea reprobabilă a unei părţi din public la meciul disputat pe stadionul din Galaţi între Siderurgistul şi C.F.R. Paşcani. Nemulţumiţi de unele decizii ale arbitrului, unii spectatori pătimaşi au aruncat cu pietre şi sticle în acesta şi în jucătorii oaspeţi (după cum ni se spune, capul jucătorului paşcănean Atanasiu ar putea sta mărturie), iar după încheierea partidei au spart cîteva geamuri ale autobuzului cu care venise echipa ceferistă şi l-au asediat pe conducătorul jocului în cabina sa mai mult de o oră.*

Fapte la fel de reprobabile ne-au fost aduse la cunoştinţă de către tov. Valer Bothazan, unul din conducătorii echipei de fotbal Industria sirmei Cimpia Turzii. In jocul pe care această echipă l-a disputat la Hunedoara, cu formaţia locală Metalul, gazdele s-au purtat foarte nesportiv cu oaspeţii, încă de la sosirea acestora la stadion. In timpul meciului, cîţiva dintre fotbaliştii localnici (Molnar, Mercea, Ceauşu) au jucat foarte dur, urmărind mai mult gleznele adversarilor. Ceea ce este şi mai grav, antrenorul şi conducătorii Metalului au încurajat făţiş aceste neregularităţi, aducînd „argumentul" că şi echipa lor păţeşte la fel cînd evoluează în deplasare. La ieşirea de pe teren a echipelor, numeroşi spectatori certaţi cu disciplina au adus injurii jucătorilor oaspeţi şi arbitrilor, sub privirile impasibile ale organizatorilor locali.

Intrucit, atit la Galaţi cît şi la Hunedoara nu se petrec pentru prima dată asemenea fapte urîte, situaţia dă de gîndit. Oare nu pot lua organele sportive din cele două oraşe măsurile necesare pentru curmarea posibilităţii repetării acestor manifestări? Este nevoie să intervină cineva din afară, respectiv Federaţia de fotbal, pentru a se face ordine?

Despre jocul dur al unei echipe gazde ne-a mai scris şi tov. Nicolae Mariş *din Braşov, str. dr.* Ion Raţiu 28. *Ca spectator la meciul care a avut loc la Suceava între formaţia locală Chimia şi cea braşoveană Metrom, cititorul nostru ne semnalează că unii fotbalişti localnici (Mărculescu, Danileţ, Nicolae) au încercat să-şi impună superioritatea asupra adversarilor prin faulturi grosolane, trecute cu vederea de arbitrul Adrian Macovei din Bacău. Golul prin care Chimia a obţinut victoria s-a datorat tocmai unui asemenea fault comis asupra portarului braşovean şi nesancţionat de arbitru.*

Dar, pentru că a venit vorba de arbitri, să dăm un răspuns şi acelor cititori care, asemenea tovarăşului Traian Moţescu *din Bucureşti, str. Birsăneşti 51, ne întreabă cum este posibil ca unii „cavaleri ai fluierului" criticaţi aspru în presă pentru deciziile greşite date în diferite meciuri să nu primească din partea Colegiului central de arbitri nici măcar o admonestare, ba, mai mult, să fie trimişi şi în străinătate în vederea conducerii unor jocuri internaţionale. De fapt, acest răspuns ar trebui să-l dea însuşi Colegiul citat, deoarece noi, în calitate de cronicari, nu putem decit să scădem numărul de stele arbitrilor care conduc slab sau viciază rezultatele. Ziarul nostru nu are calitatea de a impune Colegiului central sancţionarea acestor arbitri sau retragerea delegării lor peste hotare. Aceasta n-ar trebui, însă, nicidecum să ducă la situaţia ca semnalările cronicarilor noştri şi ai celorlalte ziare să fie ignorate la nesfirşit de către respectivul organism al F.R.F. Căci într-o bună zi s-ar putea auzi şi el fluierat în ofsaid!*

★

O lungă scrisoare am primit zilele trecute de la cititorul nostru Marin Melaliu *din Bucureşti, str. Rotaşului 14. Comentînd meciul Trakia — Rapid desfăşurat la Plovdiv şi analizînd şansele echipei noastre campioane în meciul retur, tov. Melaliu îşi exprimă părerea că bucureştenii pot cîştiga cu scorul de 3—0, care să le asigure calificarea în turul următor al competiţiei. Pentru a le uşura misiunea, cititorul nostru ne roagă să facem prin ziar un apel la publicul bucureştean de a susţine miercuri la unison pe feroviari.*

Nouă ni se pare inutil un asemenea apel. Căci nu credem să existe vreun bucureştean — fie el „stelist", „dinamovist" sau „progresist" — care să nu fie alături de Rapid în partida sa decisivă cu Trakia. Numai încurajările publicului nu vor fi, însă, suficiente. Va trebui ca şi jucătorii feroviari să lupte din toate puterile pentru victorie, care este pe deplin posibilă chiar la scorul de 3—0.

C. FIRĂNESCU

Ştiri... ştiri... ştiri...

TEREN SUSPENDAT

Terenul echipei Viitorul Fieni a fost suspendat pe cinci etape pentru incidentele petrecute la meciul Viitorul Fieni — Flacăra roşie Bucureşti. Din această cauză, partida Viitorul Fieni — Progresul Brăila, din 15 octombrie, se va disputa pe terenul din Moreni.

SECTIA DE FOTBAL SIDERURGISTUL GALAŢI...

...a fost sancţionată cu ridicarea dreptului de a organiza meciuri pe terenurile din Galaţi pe timp de o etapă, în urma incidentelor petrecute la jocul Siderurgistul — C.F.R. Paşcani (din 1 octombrie). Partida Siderurgistul — Victoria Roman va avea loc la Tecuci, duminică de la ora 11.

ORA DE ÎNCEPERE A UNOR MECIURI

Partidele Minerul Baia Mare — Vagonul Arad şi C.S.M. Reşiţa — C.F.R. Timişoara, din campionatul diviziei B — seria a II-a — vor începe de la ora 12,30 deoarece figurează în programul Pronosport de miine.

PRONOSTICUL CÎŞTIGĂTORULUI CELUI DE AL 600-lea AUTOTURISM ATRIBUIT DE CĂTRE LOTO-PRONOSPORT

Pentru concursul PRONOSPORT nr. 41 de duminică 15 octombrie 1967, am cerut părerea cîştigătorului celui de-al 600-lea autoturism obţinut la concursul excepţional Pronoexpres din 24 septembrie 1967, în persoana participantului GIDESCU MARIN de la O.C.L. Textile Craiova: I. Progresul — Universitatea Cluj 1; II. Farul — Dinamo Bucureşti 1, X; III. U.T.A. — F.C. Argeş 1; IV. Jiul — Steaua X, 2; V. Petrolul — A.S.A. Tg. Mureş 1; VI. Universitatea Craiova — Steagul roşu 1; VII. C.F.R. Paşcani — Chimia Suceava 1; VIII. Minerul Baia Mare — Vagonul Arad X; IX. C.S.M. Reşiţa — C.F.R. Timişoara X; X. Atalanta — Internazionale X, 2; XI. Bologna — Juventus 2; XII. Cagliari — Napoli X; XIII. Roma — Fiorentina 1.

● Pentru participanţii dornici să cunoască din vreme programul concusului Pronosport nr. 42 de duminică 22 octombrie 1967, îl publicăm mai jos cu recomandarea ca marţi 17 octombrie, să urmărească în Programul Loto-Pronosport datele referitoare la meciurile incluse în programul de concurs. I. Spania — Cehoslovacia; II. Steaua — F.C. Argeş; III. Farul — Universitatea Craiova; IV. Petrolul — Rapid; V. Universitatea Cluj — U.T. Arad; VI. Dinamo Bucureşti — Jiul; VII. A.S.A. Tg. Mureş — Dinamo Bacău; VIII. Steagul roşu — Progresul; IX. Gaz metan — Politehnica Timisoara; X. Internazionale — Milan; XI. Juventus — Torino; XII. Sampdoria — Roma; XIII. Spal — Napoli.

LOTO DIN 13 OCTOMBRIE 1967

13 52 17 27 75 18 53 77 2 82 66 86

Fond de premii: 977.292 lei din care 81.251 lei report categoria I.

Tragerea următoare va avea loc vineri 20 octombrie a.c., la Bucureşti.

Rubrică redactată de Administraţia de stat Loto-Pronosport.